



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Juristenvereniging Pro Vita
T.a.v. mevrouw mr. M.D. Klaasse-Carpentiers en
Mevrouw Wiegman-Van Meppelen Scheppink
Postbus 801
5340 AV OSS

**Directie Publieke
Preventie**
Ethiek en Financieel Beleid
PG-E EN FB

Bezoekadres
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 98 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
mw. mr. J. Brouwers
Beleidsmedewerker
T 070-3406814
M 06-11366783

Datum **19 DEC. 2014**
Betreft Evaluatie Wet Afbreking Zwangerschap

Kenmerk
704742-131544-PG

Uw brief

Geachte mevrouw Klaasse-Carpentiers en mevrouw Wiegman-van Meppelen Scheppink,

Bijlage(n)

U heeft mij een brief geschreven over een evaluatie van de Wet afbreking zwangerschap. Om te beginnen wil ik mij verexcuseren dat de reactie lang op zich heeft laten wachten. Ik heb begrepen dat het ministerie van VenJ, waar u een gelijkkluidende brief naartoe had gestuurd, u reeds had verwittigd dat ik uw brief zou beantwoorden.

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

U bent van mening dat het wenselijk is om de Wet afbreking zwangerschap periodiek te laten evalueren. Zoals u aangeeft in uw brief is de wet reeds in 2005 geëvalueerd. Uit de evaluatie bleek dat de wet in het algemeen goed wordt nageleefd en dat de doelstelling van de wet worden bereikt. Op dit moment is het naar mijn mening niet opportuun om de wet te evalueren. In uw brief geeft u een aantal redenen waarom u van mening bent dat een dergelijke periodieke evaluatie nodig is. Deze redenen zal ik hieronder behandelen.

In uw brief schetst u een aantal ontwikkelingen die naar uw mening bijdragen aan de noodzaak van een evaluatie van de wet. Zo bent u van mening dat de levensvatbaarheidsgrens van een foetus verschuift naar een eerder moment in de zwangerschap. U verwijst hierbij naar de wijziging van de richtlijn perinataal beleid bij extreme vroeggeboorte. Volgens de medici dient de levensvatbaarheidsgrens op 24 weken te blijven liggen. U stelt in uw brief, met verwijzing naar de gewijzigde richtlijn, dat baby's die voor 24 weken zwangerschap geboren worden door artsen niet geholpen worden, zelfs al heeft de baby het juiste gewicht. Een arts zal bij elke patiënt moeten bepalen of het medisch zinvol is om een behandeling te starten. Ook bij extreme premature baby's wordt deze afweging gemaakt. Wanneer het medisch zinvol is zal de arts handelen. Andere ontwikkelingen die u schetst zijn de nieuwe onderzoeken die aan zwangere vrouwen worden aangeboden en de ontwikkeling dat bij asielzoekers relatief veel tienerzwangerschappen voorkomen en dat veel vrouwen die zwanger worden na aankomst in Nederland relatief vaak kiezen voor een abortus.

In uw brief geeft u aan dat al deze ontwikkeling ons nopen tot het nadenken over het criterium 'onontkoombare noodsituatie van de vrouw' en de rechtsbescherming van het zich ontwikkelende prenatale menselijk leven.



In de wetgeving rondom abortus is de afweging tussen de beschermwaardigheid van het ongeboren leven en het recht van de vrouw op hulp bij ongewenste zwangerschap vastgelegd. In de evaluatie kwam naar voren dat het evenwicht dat de wetgever hierin voor ogen had, in de praktijk wordt gerealiseerd. Ten aanzien van de noodsituatie kan ik melden dat in 2008 het toenmalige kabinet een viertal onderzoeken over abortus heeft uitgezet bij ZonMw. Het vierde en tevens laatste onderzoek naar de motieven voor abortus wordt halverwege 2016 verwacht. Ten slotte verwijst u naar de rol van de man bij abortus. Vanwege het feit dat de man in de huidige samenleving veel meer zorgtaken binnen het gezin op zich neemt in de huidige samenleving bent u van mening dat de rol van de man bij abortus ook aan de orde gesteld moet worden. In de huidige abortuswetgeving heeft de man in juridische zin geen rol. Dit betekent niet dat de man nooit een rol kan hebben. Het is aan de zwangere vrouw om te bepalen wie zij betreft in het maken van haar keuze en welke rol deze persoon speelt.


**Directie Publieke
Gezondheid**
Ethiek en Financieel Beleid

Kenmerk
704742-131544-PG

Ik dank u heel hartelijk voor uw brief en de door u voorgestelde onderzoeksvragen voor een evaluatie van de Wet afbreking zwangerschap. Op dit moment is het naar mijn mening niet opportuun om de wet afbreking zwangerschap te evalueren. Desondanks zal ik uw onderzoeksvragen in mijn achterhoofd houden in het geval de wet in de toekomst geëvalueerd zal worden.

Hoogachtend,

de waarnemend directeur Publieke Gezondheid,


mw. dr. ir. M.H. Mossink